

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

9/2022. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2022. március 31. napján 14:00 órai kezdettel tartott nyilvános Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal kistanácsterme

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

- 1./ Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése (447 hrsz-ú terület)
86/2022.(III.31.) sz. határozat
- 2./ Beszámoló Egyek Nagyközség közbiztonsági helyzetéről
Előadó: Dr. Berecz József Rendőrkapitányság vezetője
87/2022.(III.31.) sz. határozat
- 3./ Beszámoló a házi segítségnyújtást bonyolító szervezet működéséről
Előadó: Baptista Tevékeny Szeretet Misszió
88/2022.(III.31.) sz. határozat
- 4./ Tűzoltóság peres ügyében hozott bírósági ítélet
89/2022.(III.31.) sz. határozat
- 5./ Polgármesteri jelentés
90/2022.(III.31.) sz. határozat
- 6./ Beszámoló a 2021. évi belső ellenőrzésről
Előadó: Gyarmat-Tax Kft.
91/2022.(III.31.) sz. határozat
- 7./ 2022. évi Közbeszerzési Terv elfogadása
Előadó: Bóta Barbara aljegyző
92/2022.(III.31.) sz. határozat
- 8./ Tájékoztató a Szent Ferenc Karitás Csoport tevékenységéről
Előadó: Pappné Fekete Mónika csoportvezető
93/2022.(III.31.) sz. határozat

- 9./ Ebrendészeti hozzájárulásról szóló rendelet módosítása
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
5/2022.(III.31.) sz. rendelet
- 10./ Helyi Építési Szabályzat módosítása
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
6/2022.(III.31.) sz. rendelet
- 11./ Önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról, béreinek megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló 2/2007.(I.25.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
7/2022.(III.31.) sz. rendelet
- 12./ Kérdések, interpellációk
- 13./ Egyebek
1. Tiszához vezető utak önkormányzati vagyonkezelésbe vétele
94/2022.(III.31.) sz. határozat
 2. Működési célú támogatás előirányzatáról döntés
95/2022.(III.31.) sz. határozat
96/2022.(III.31.) sz. határozat
97/2022.(III.31.) sz. határozat
 3. Kétöklű Szociális Szövetkezet részére pénzeszközáradás jóváhagyása
98/2022.(III.31.) sz. határozat
 4. Döntés a forgókotró Kétöklű Szociális Szövetkezet részére üzemeltetésre történő átadásáról
99/2022.(III.31.) sz. határozat
 5. Döntés az ESBSE részére átadott önkormányzat tulajdonában lévő eszközről
100/2022.(III.31.) sz. határozat
 6. Döntés a Fő u. 204. szám alatti ingatlanra érkezett vételi ajánlatról
101/2022.(III.31.) sz. határozat
 7. Döntés a Teleki u. 47. szám alatti ingatlanra érkezett vételi ajánlatról
102/2022.(III.31.) sz. határozat
 8. Döntés Szabó Pál u. 42. szám alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdonrészről
103/2022.(III.31.) sz. határozat
 9. Kitekintő határozat módosítása
104/2022.(III.31.) sz. határozat
 10. 2022. évi költségvetési rendelet módosítása
8/2022.(III.31.) sz. rendelet
 11. Integrált kockázatelemzési szabályzat jóváhagyása
105/2022.(III.31.) sz. határozat
 12. Szervezeti integritást sértő eseményekre vonatkozó bejelentések fogadásáról és kivizsgálásáról szóló szabályzat jóváhagyása
106/2022.(III.31.) sz. határozat
 13. Z-BOX kihelyezéséről és üzemeltetési együttműködésről szóló szerződés
107/2022.(III.31.) sz. határozat
 14. Ohat ÁG 12/3. számú lakás ügye
108/2022.(III.31.) sz. határozat

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 6 képviselő jelen van. Dudits Pál képviselő jelezte később fog érkezni, Bencsik Dániel képviselő nem jelzett, Vitéz Zsolt képviselő egészségügyi okok miatt nem tud jelen lenni.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Dr. Fekete Péter Pál és Kirilla Pál képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízza meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendek vonatkozásában, amit levehetnek napirendről az, az egyebek 2. pontja a Dorogmai út kivitelei terveinek elkészítésére vonatkozó árajánlatok elbírálása. Ez a bizottsági ülésen megtörtént, bizottsági hatáskör, a Képviselő-testületnek nem kell tárgyalnia.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon túl az alábbi napirendeket is tárgyalja meg a Képviselő-testület:

1. Kitekintő határozat módosítása
2. 2022. évi költségvetési rendelet módosítása
3. Integrált kockázatelemzési szabályzat jóváhagyása
4. Szervezeti integritást sértő eseményekre vonatkozó bejelentések fogadásáról és kivizsgálásáról szóló szabályzat jóváhagyása
5. Z-BOX kihelyezéséről és üzemeltetési együttműködésről szóló szerződés
6. Ohat ÁG 12/3. számú lakás ügye
7. Tűzoltóság peres ügyében hozott bírósági ítélet

A napirendi pontok tárgyalásának sorrendjével kapcsolatban örök szabály, hogy a távolabbról érkező vendégek napirendjeit előre veszik.

Illetve Jegyző Asszony jelezte, hogy elsőként tárgyalják az egyebek 6. pontját az önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítését, mert ezt holnap el kell küldeni, és a határozat sorszáma miatt könnyebb lesz, ha elsőként tárgyalják.

Mivel az elhangzott napirendi pontok vonatkozásában más javaslat nincs, kéri, hogy aki a módosított napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendet.

Napirendek tárgyalása:

1./ Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése (447 hrsz-ú terület)

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő egyek belterület 447 hrsz-ú, 21.119 m² nagyságú területből 150/21119-ed arányú tulajdont szerezzen a Vantage Towers Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.), 12 500 000 forint eladási áron.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete járuljon hozzá ahhoz, hogy a Vantage Towers Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.) a megszerzett 150/21119-ed arányú tulajdont használati megosztással és megfelelően jelölt helyszínrajzzal rendezve az adott rész használatát jogutódaira kiterjedő hatállyal használhassa.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hatalmazza fel a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a szerződés ún. távolítottatás útján történő aláírásra, valamint a közös tulajdonú terület használatát szabályozó használati megállapodás aláírására.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
86/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testület úgy döntött, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő egyek belterület 447 hrsz-ú, 21.119 m² nagyságú területből 150/21119-ed arányú tulajdont szerezzen a Vantage Towers Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.), 12 500 000 forint eladási áron.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Vantage Towers Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.) a megszerzett 150/21119-ed arányú tulajdont használati megosztással és megfelelően jelölt helyszínrajzzal rendezve az adott rész használatát jogutódaira kiterjedő hatállyal használhassa.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a szerződés ún.

távelőttemezés útján történő aláírásra, valamint a közös tulajdonú terület használatát szabályozó használati megállapodás aláírására.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

2./ Beszámoló Egyek Nagyközség közbiztonsági helyzetéről

Előadó: Dr. Berecz József Rendőrkapitányság vezetője

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti Dr. Berecz József ezredet, és Mihályfalvi Róbert őrsparancsnokot. A beszámolót a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Nagyközség 2021. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolót.

Megköszöni, hogy minden évben részletes és kimerítő beszámolót kapnak a település közbiztonsági helyzetéről. Mindig megemlékezik róla, hogy itt a Polgárőrség igyekszik szervesen működni, és amennyire tudnak segíteni. A Polgárőrség nyert egy tisztességes összeget, amiből meg fogják újítani a teljes infokommunikációs rendszerüket.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Minden évben jobb a statisztika egy tyúklépéssel. A közbiztonság helyzetét mindannyian érzékelik a saját bőrükön. Azt gondolja, hogy a lopások, rablások, lakásbetörések is csökkenőben vannak, de mindig vannak fiatalok, akik bontogatják a szárnyaikat, és őket előbb utóbb a helyi rendőrök elkapják, és megpróbálják jobb útra terelni.

Bencsik Dániel képviselő megérkezett, jelen van 7 fő.

A rendőrség működésével kapcsolatban szerinte összességében pozitív a kép. Negatívum, hogy őket is elérte a munkaerőhiány szele.

Korábban minden év végén kérték a Polgármestereket, hogy értékeljék a rendőrség munkáját, ami kb. 2-3 éve megszűnt, de most a beszámoló kapcsán értékelhetik.

Van egy véleménykülönbség, egy értelmezési különbség is Kapitány úr és között. Ő állja azt, hogy ha egy cégnek Egyeken telephelye van, és ha Polgárnál lejön az autópályáról, akkor végig jöhet azon az úton a telephelyig. Ők pedig azt állják, hogy nem, hanem körbe kell menni, el kell menni Debrecenbe, és a Patkós Csárdánál bejönni. Ennek az értelmezési különbségnek próbálnak utána járni, de sajnos minden jogértelmezési vita eldöntése évekbe telik. Ez azért különösen fájdalmas, mert ha az Ipari parkban lévő telephelyekre a polgári autópálya lehajtónál nem szabad lehajtani és úgy Egyekre jönni, az egy nagy versenyhátrányt fog jelenteni, az ipari park vonatkozásában, az ott lévő parcellák értékének megállapításánál, illetve az oda betelepülő cégek logisztikai cégek vonatkozásában is. Remélik, hogy idővel erre is meg lesz majd a megoldás.

Szerinte a lakosság a közbiztonságot teljesen jónak értékeli, az Ezredes úr által készített statisztika jól mutatja, hogy összességében nagyon jó a közbiztonság.

Lakossági panasz legutóbb tegnap érkezett hozzá, hogy a Hunyadi utcán 100-al és 120-al közlekednek, pedig tegnapelőtt ott mértek. Tehát a kollégák biztos, hogy itt vannak, ők is végzik a munkájukat. De a panaszos szerint is az lenne a legjobb, ha tudnának oda telepíteni egy állandóan ott lévő radarkészüléket, ami felvételeket készítene, és ami alapján lehetne büntetéseket kiszabni.

A Szociális Szövetkezet kapcsán ők is érintve voltak egy bűncselekménynél. Amikor a Csalogány u. 1. szám alatt dolgoztak, és éjszakára ott hagyták a szerszámokat, és egy reggelre oda betörték és elvitték a szerszámaikat. A kollégák megtették a rendőrségi feljelentést és a rendőrség gyors és hatékony intézkedésének köszönhetően talán egy nap alatt meg lettek a tettesek.

Megköszöni a maga részéről is a rendőrkapitányság munkatársainak a munkavégzését és a sok pozitívum mellett úgy gondolja, hogy nagyon kevés negatívum van.

Dr. Berecz József kapitányságvezető:

Amit Soltész Gábor képviselő is érintett, direkt kiemelte a beszámolóban a Polgárőrséget. Apró adalék hozzá, hogy a Hortobágyi Hídi Vásáron, a kilenclyukú hídon két Egyeki polgárőr segítette a 3 nap alatt a biztosítási munkákat nagyon tisztességesen és becsületesen. Nekik óriási segítség volt, hogy a biztosításra a rendőri létszámból nem kellett két főt kivenni, hanem a forgalom és a parkolók rendfenntartására tudták fordítani. Megköszöni az Egyeki polgárőrök kiemelkedő munkáját.

Az a néhány dolog, ami a bizottsági ülésen felvetődött azt a kollégája már Dr. Fekete Péter Pál képviselővel rendezte. Illetve a kéregetős történet is kiderült, arról az anya lánya párról van szó, akik már büntető eljárás alá vannak vonva.

A kapitányság 90 óta most érte el a legjobb eredményeket a beszámolóban lévő bűnügyi számok tekintetében. Igyeksenek tovább vinni ezt a folyamatot. Azt ne felejtsek el, hogy a COVID alatt nagyon komoly munka hárult rájuk, az év első 3 hónapjában több mint 8 ezer karantén ellenőrzést csináltak a kollégái a mellett, hogy találják meg a betörőt, vigyék el a sérültet stb. Maximális köszönetét fejezi ki a kollégáinak is, hogy ezt a munkát ilyen színvonalon tudták végezni. Már tegnap végrehajtották a kollégák azokat a minimális módosításokat, hogy többet lássák az Egyekiek a rendőröket, amikor nincs konkrét feladatuk Balmazújvároshoz kötve, akkor fognak ide jönni. Köszönetet mond az Egyeki embereknek is, akik döntő többségében tisztességesen, becsületesen és törvénytisztelően élik az életüket.

Dr. Fekete Péter Pál képviselő:

Megköszöni a gyors segítséget a bizottsági ülésen felvetett problémákkal kapcsolatban.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel több hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a beszámolót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
87/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek Nagyközség 2021. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

3./ Beszámoló a házi segítségnyújtást bonyolító szervezet működéséről

Előadó: Baptista Tevékeny Szeretet Misszió

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió Szenvedélybetegek Balmazújvárosi Nappali Intézménye Egyeki házi segítségnyújtó szolgálatának 2021. évi működéséről szóló beszámolót.

A viszonylag magas látogatási számok egy viszonylag csekély számú ellátotti körhöz tartoznak. Ezzel kapcsolatban a kérdése az, hogy ez a házi segítségnyújtás kizárólag csak az önmagát ellátni teljesen képtelen, részlegesen képtelen vagy az önmagát ellátni tudók részére hostess szolgáltatást is tartalmaz?

Dobi Katalin intézményvezető:

A házi segítségnyújtás több összetevős. A szolgáltatást eleve úgy lehet igénybe venni, hogy egy szükséglet vizsgálat készül. Ennek alapján kerül megállapításra, hogy miben tudnak segíteni az ellátott számára, és vele megbeszélve szervezik a gondozást. Ez azt is takarhatja, hogy akár naponta háromszor is visszamennek, ha az szükséges. Nyilván ez nagy szükségletű ellátottnál indokolt lehet.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Azt gondolja, hogy egy nagyon jó együttműködés van a hivatal, az önkormányzat és a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió kollégái között. A napi munkában is tudnak segíteni, és a COVID időszakában nagyon sokat segítettek az idősek, a fogyatékkal élők ellátásában, úgy gondolja, hogy más területen is nagyon jó az együttműködés. Ezért köszönetet mond mindanyikuk nevében a szervezet képviselőjének, és bíz benne, hogy a jövőben még több területen tudnak együttműködni, amire nézve már több testületi döntés is van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A lakosság nevében is köszönet mond, mert a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió munkájának a lakosság a legnagyobb haszonélvezője.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a házi segítségnyújtásról a beszámolót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
88/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió Szenvedélybetegek Balmazújvárosi Nappali Intézménye Egyeki házi segítségnyújtó szolgálatának 2021. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

4./ Tűzoltóság peres ügyében hozott bírósági ítélet

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A bizottság ezt a napirendet nem tárgyalta. A héten, Tiszacsegén volt egy intézményátadó ünnepségen, és utána meghívták a Halászcárdásba, és ott értesült részletesebben Csetneki Csaba polgármester tolmácsolásában, hogy elveszítették ezt a pert. Azt nehezményezi, hogy ilyen kardinális kérdéseknél jó lenne és várta volna, hogy ha Dr. Fekete Péter Pál jogi képviselő, vagy Szanyi Zoltán a tűzoltóság parancsnoka tájékoztatta volna, hogy ő is képből legyen. Elég kellemetlennek érezte a helyzetet, hogy Csetneki Csaba teljesen képből volt mindenről, ő meg nem. Az ottani beszélgetésnek információ hiányában csak az lehetett a vége, hogy a választások után Államtitkár úrral kiértékelik ezt a napirendet, mert mindenhogy cselekvési kényszerben vannak, valamit most lépniük kell.

Dr. Fekete Péter Pál képviselő:

Az ítéletet tegnap töltötte le és ma küldte tovább a képviselőknek. Szanyi Zoltán tűzoltó parancsnok kapta meg legelőször az ítéletet, ő érintett talán ebben a legnagyobb mértékben. Valószínűleg ezért nem értesült még róla. Az ítélet legfontosabb része az indoklás, ami 9 oldal és nem tudta volna összefoglalni szóban, mint ahogy le van írva. Valószínűsíti, hogy ezért értesült az ítéletről később.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egy kevésbé részletes tájékoztatással is megelégedett volna, csak tudott volna róla. Ez egy fontos dolog, évek óta készülnek rá, és szerette volna, ha rögtön tud róla. Talán még kérte is, hogy ha lemegy a per, azonnal hívják fel. Kíváncsi, hogy Dr. Fekete Péter Pál képviselő hogy értékeli az indoklást.

Dr. Fekete Péter Pál képviselő:

Az indoklásban a Járásbíróság kifejtette a véleményét, ami nem jogerős vélemény. Amit leírt azzal nem ért egyet. Arra vonatkozóan, hogy kell-e szerződést kötni a feleknek, nem tartja azt elfogadhatónak, hogy a felek szerződéskötésének szabadsága fontosabb, mint a település mentő tűzvédelme. Ezt mindenképpen továbbvinné. Másrészt pedig az, hogy maradványösszeg keletkezett a tűzoltóság az illegális álláspont. Az, hogy jól gazdálkodott a tűzoltóság, ezért volt maradványösszeg, vagy nem úgy költötte el, ez egy egyéni vélemény. Ő tovább vinné másod fokra, mert lehetnek eltérő vélemények.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mit akar megfellebbezni, mivel nem ért egyet? A szerződéskötés miatt akar fellebbezni, hogy legyen kötelező, és azt akarja, hogy a pénzmaradványt ne úgy vegyék figyelembe?

Dr. Fekete Péter Pál képviselő:

Álláspontja szerint az elsődleges és a másodlagos kérelmet is meg kell fellebbezni. A kötési kényszer az elsődleges kérelem, a fizetési kötelezettség a másodlagos kérelem. Mind a kettő el lett utasítva, mind a kettőt megfellebbezné.

Kiss Imre képviselő:

Bene az indoklás olvasása, értelmezése közben több kérdés is felmerült. A pénzmaradványra hivatkozva mondják ki azt, hogy az Egyek Önkormányzata mindig megsegítette a tűzoltóságot éveken át, és ez által biztosítva volt a tűzoltóság működése, és ezért nem kellett a másik két önkormányzatnak a hozzájárulást megfizetni. Illetve nincs bizonyítva az, hogy a plusz hozzájárulás nélkül ők nem tudtak volna adott időszakban működni.

Az is le van írva indoklásként, hogy nem kötelező a szerződést megkötni a társönkormányzatokkal, viszont a fizetési kötelezettségük ugyanúgy fennáll, ha Egyek Önkormányzata támogatása nem elég ahhoz, hogy a tűzoltóság működni tudjon. Ezt ő úgy értelmezi, hogy Egyek tett azzal rosszat, hogy az Egyekre eső forráson kívül adott 3 millió forint kölcsönt, és 3 millió forintot a saját költségvetéséből a tűzoltóságnak, hogy év végéig kihúzzák. Így gyakorlatilag nem kötelezi őket semmi arra, hogy fizessenek.

Azt gondolja, hogy az Egyekre eső hozzájárulást adják oda, és onnantól kezdve, ha likviditási probléma merül fel, az már menjen a másik két társönkormányzat felé, és adják oda. Ha nem tudják oda adni, akkor pedig valamilyen lépéskényszerük van, mint ahogy most is van. Tiszteli Dr. Fekete Péter Pál munkáját, de szerinte, ha ez most megfellebbezik, nem biztos, hogy előrébb lesznek, nem biztos, hogy tudnak mást kimondani.

Dr. Fekete Péter Pál képviselő:

Kiegészítésül elmondja, hogy a könyvszakértő kimondta, hogy a 3 millió forint nélkül nem tudott volna működni a tűzoltóság. Az pedig, hogy adták, saját döntés volt az önkormányzat részéről.

Kiss Imre képviselő:

Így van, csak azt is leírja, hogy ha Egyek Önkormányzata képes ez prezentálni, akkor a másik két önkormányzatnak nem kötelező ehhez hozzájárulni. Gyakorlatilag azt mondták ki, hogy ha Egyek tudja finanszírozni, akkor finanszírozza egyedül, ha nem tudja, akkor a másik két önkormányzatnak a maradék összeget hozzá kell tennie. Ahogy kivette az indoklásból, a fejlesztésekről itt nem is nagyon beszél, mert az van leírva az egyik sorban, hogy a tűzoltóság működésének minimumát kell figyelembe venni mind a költségvetés megállapításánál, mind az önkormányzati hozzájárulásoknál. Azon felül lehet fejlesztési hozzájárulás, de Soltész Gábor képviselő 2019 óta minden évben kérte, hogy fejlesztés címszó alatt legyen valami betervezve. Nem volt, és ezt most a bíróság kihozta hibának.

Azt veszi észre, hogy amit az önkormányzatban Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető, Soltész Gábor képviselő, a Képviselő-testületi tagok problémát évről-évre felvetettek, az most itt megint előjött, és mégsem volt benne változtatás. Ő is azt gondolja, hogy most lépéskényszer van, de a fellebbezést nem támogatja. Ez elhúzódhat még évekig, és hiába gondolják azt, hogy igazuk van, láthatják, hogy még sincs.

Dr. Fekete Péter Pál képviselő:

A fellebbezés költsége minimális, rosszabb nem lehet a döntés, ezzel csak nyerni tudnak.

Kiss Imre képviselő:

Ő azt látja, hogy minél tovább húzzák az önkormányzatnak annál jobban fog fájni, mert ezt nem a tűzoltóságnak, hanem az önkormányzatnak kell kifizetni. Ezt a 3 millió forintot, amit perköltségre fognak fizetni, át is tudnák adni akár a tűzoltóságnak.

Dr. Fekete Péter Pál képviselő:

Tisztelt Kiss Imre képviselő társát és a véleményét. Az eljárási szabályok szerint másodfokon új bizonyítékot nem fognak megvizsgálni, a másod fok perköltség igénye minimális, és az ügyvédi munkadíjat is lehet mérsékelni. Nincs vesztenivalójuk, csak nyerhetnek a másodfokon. Egyébként a tűzoltóság a peres fél, mondhatni a döntés az ő kezében van, nem az önkormányzat kezében.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egy így igaz, nem az önkormányzat dönt arról, hogy fellebbez-e a tűzoltóság vagy nem. Ami előttük van, azt tudomásul veszik. Azt elmondhatják, hogy kinek mi a véleménye, és ezt a tűzoltóság úgy veszi figyelembe, ahogy akarja.

Azt, hogy a másodfokú pernek milyen költségei lesznek, ebből az ítéletből pont azt olvassa ki, hogy azt nem Egyek Önkormányzatnak kell megfizetni.

Azért gondolja, hogy fölösleges a szerződéskötéssel kapcsolatos kérelmet megfellebbezni, mert le van írva, hogy az önkormányzatok a területükön működő tűzoltóság fenntartásához akkor is kötelesek hozzájárulni, ha önkormányzati társulás nem jött létre, ha nem jött létre megállapodás az önkormányzati tűzoltóság és a működési területtel érintett önkormányzatok között. Ha le van írva, hogy megállapodás nélkül is köteles fizetni mind a 3 önkormányzat, akkor nem kell megállapodás. Egyszerűen olyan helyzetbe kell hozni magukat, hogy mind a 3 önkormányzatnak fizetnie kelljen.

Az is le van írva, hogy területarányosan és lakosságszám arányosan kell elosztani a költségeket, akkor, ha létrejön közöttük egy megállapodás. Ha nem jön létre közöttük megállapodás, akkor ezt nem kell figyelembe venni, akkor csak az a szabály él, hogy az önkormányzatok kötelesek fizetni, de annak a mértéke, aránya nincs elosztva. Az, hogy Egyek önszorgalomból ilyen nagy összegeket tett bele, még pénzmaradványra is futotta, ezért azt mondja a bíróság, hogy nem kell fizetni senkinek semmit, mert működőképes az önkormányzati tűzoltóság.

Talán azt a részét érdemes megfellebbezni, és azzal ő sem ért egyet, hogy attól, hogy nincs közöttük megállapodás, valamiféle arányt még is csak meg kell állapítani, hogy melyik önkormányzatnak mennyit kell fizetni, mert ha nem állapítanak meg arányt, az visszaélésre adna lehetőséget bármelyik önkormányzat számára, ha köt egy megállapodást az önkormányzati tűzoltósággal. Szerinte nincs jogbiztonság, ha nem állapítanak meg arányt a fizetés vonatkozásban. Ezt meg kell fellebbezni, illetve azonnal el kell indítani egy újabb pert ez alapján, amiben már az idei fizetésektelenségre hivatkozva azonnal kérik az ez évi támogatásokat. Elmondta Szanyi Zoltán, hogy fél év után fizetésektelen lesz a tűzoltóság. Egyek megtette a magáét, megint erőn felül hozzátették a pénzüket, Tiszacsege és Újszentmargita pedig fizesse ki a maradék részt.

Amíg az újabb per nem megy le, addig szerintem vállalniuk kell, hogy az önkormányzat meghitelezze, de még jobbnak gondolja, hogy erre a perre tekintettel kérjék, hogy a Belügyminisztérium hitelezze meg visszatérítendő működési támogatás formájában. Az lenne a legjobb, ha ezt a támogatást a tűzoltóság kérné.

Dr. Fekete Péter Pál képviselő:

Úgy is meg lehet próbálni, ahogy a Polgármester elmondta, és ha nem tud tovább működni a tűzoltóság, akkor a fennmaradó részt majd kéri a másik két önkormányzattól.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az a baj, hogy ebből az ítéletből a jogbiztonság hiányát olvassa ki, mert az van leírva, hogy a terület és lakosságszám arányos felosztás csak akkor mérvadó, ha van közöttük együttműködési megállapodás. Ezzel szerintem nem szerencsés egyetérteni, sőt ezt a többieknek is meg kellene fellebbezni, mert ha nem akkor jövőre mindent rájuk terhelnek. Az önkormányzati tűzoltóság pedig figyelemmel lehet arra, hogy az elmúlt években egyedül Egyek Önkormányzata állt mindent, akkor a következő két évben arányosan álljanak mindent ők. Ez alapján a döntés alapján az is jogos és törvényes megközelítés. Ő ezt nem tartja egészséges megközelítésnek, de ez benne van, ezt lehet belőle kiolvasni.

Soltész Gábor képviselő:

Neki szabadelvűnek tűnik ez az indoklás, mert ugyanazon tűzoltó törvény szinte ugyanazon paragrafusait hozza számukra kedvező illetve kedvezőtlen helyzetbe, amikor elismeri azt, hogy van kötelezettség, de ha akarnak, akkor nem fizetnek. Újszentmargitának és Tiszacsegének nincs szerződéskötési szabadsága ez ügy tekintetében, ugyanis van egy katasztrófavédelmi felosztás, és ennek a két településnek a közigazgatási területét illetve Egyek közigazgatási területét az Egyek Önkormányzati Tűzoltóságnak kell védenie. Hivatásos katasztrófavédelemmel az önkormányzatok nem köthetnek szerződést, mert azt Tiszafüreden állami feladatként biztosítja. Azt gondolja, hogy a költségeket közösen kellene viselni. Szerinte ez csak jogszolgáltatás, számára ez egy elfogadhatatlan ítélet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A bíró érvelése számára érthető és zárt. Egy helyen van keresni való, mert abba nem nyugodhatnak bele, hogy ha nincs megállapodás, akkor nincs arányszám, mert ha ez így van, akkor szinte az összes költséget áttolhatják Tiszacsegére és Újszentmargitára.

Kiss Imre képviselő:

A 32. pont első mondatában szerepel, hogy a felperes nem bizonyította, hogy a központi költségvetés által biztosított összegben túl az alperes önkormányzatok pénzbeli hozzájárulása az általa megjelölt és igényelt összegben szükséges és indokolt volt 2018. és 2019. évben, és pont azért nem lehetett bizonyítani, mert Egyek mindig mindent oda adott. Mivel Egyek ezt tudta prezentálni a másik két önkormányzatnak nem is kellett ebben részt venni. A másik pedig az Újszentmargitai megállapodás lesz. Az utolsó előtti bekezdésben szerepel, hogy mivel a közfeladat ellátásra kötött megállapodás a 2019. évre érvényes, a 2019. december 31-ig bármilyen oknál fogva át nem utalt összegre a későbbiekben a tűzoltóság igényt nem tarthat. Tehát mivel ez is benne volt a megállapodásban, nem tarthat rá igényt. Gyakorlatilag a tűzoltóság lemondott a saját pénzéről ezzel az egy mondatral. A végleges érvelés, hogy a 2018-as, 2019-es évre semmilyen visszamenőleges követelés nem lehet, mert az egyik évben 6 millió forint a pénzmaradvány volt, a másik évben pedig több mint 900 ezer forint, így szerintem az összegszerű fellebbezés érvényét veszti. Azzal a gondolattal viszont teljes mértékben egyet ért, hogy ha Egyek mindet tud finanszírozni, akkor nekik nem kell hozzájárulni, ha Egyek nem tudja, akkor nekik kötelező, akkor adjanak egy milliót, ők

pedig adják a másik 48 milliót úgy, ahogy tudják, és innentől kezdve a tűzoltóságnak kicsit elrugaszkodottabban kell gondolkodni fejlesztési beruházásokban, és majd meglátják, ők hogy tudják ezt majd prezentálni.

Tardi Kálmán alpolgármester:

A szerződéskötés tárgyát ő sem fellebbezné meg. Hasonló gondolatok merültek fel benne is, mint a Polgármesterbe és Kiss Imre képviselőben. Egyek Nagyközség Önkormányzata az elmúlt években lényegesen nagyobb tűzoltósági támogatást adott, mint amit kellett volna, mert a per anyagban le van írva, hogy ezekkel a támogatásokkal még pénzmaradvány is maradt. Amúgy is sugallja ez a peranyag, hogy még az állami támogatásból is, fenntarthatónak kellene lenni a rendszernek. A működés feltételeinél is leírja a szakértő, hogy 12 fő kell a működéshez, és nem olyan túl sok az Egyek által biztosított 16 fő. Nem biztos, hogy szabad 16 fős állományi létszámot fenntartani a működésre, ha a szakértő így fogalmazza meg. Azt a konfúziót is levonja az egészből, hogy a tűzoltóságnak az önkormányzatokkal lényegesen nagyobb párbeszédet kellene fenntartani a tervezési időszakban a következő évekre és tudatosítani kellene a működés feltételeit és költségeit.

Itt minden beszámolókor elmondják, hogy a működés feltétele biztosított, erőn felül oda is teszik a pénzt. Mindig a minimális költségvetésre sarkallták a tűzoltóságot, de nem biztos, hogy ez volt a jó út, mert adott esetben a felszereléseket, egyéb fogyóeszközöket nagyon visszafogták. Azt mondja, hogy Egyek álljon mindig helyt tisztességgel a rá eső részben, de azt olvassa ki ebből, hogy többet adtak, mint amit kellett volna, mert az Egyek által adott 10 milliókkal, és az államtól kapott pályázati pénzekkel működőképesek voltak. Talán még az is rossz irány volt a per során, nem feltételen azt kellett volna peresíteniük az önkormányzatoktól, hogy terület vagy létszám arányosan általuk kiszámolt összeget fizessék, hanem azt fizessék, ami a működésből hiányzik. Azt is tegyék bele a rendszerbe, hogy ha év végén bárminemű pénzmaradvány van, azt a következő évi fejlesztésbe beleintegrálják, vagy ha igény van, akkor visszaosztják az önkormányzatoknak.

Kiss Imre képviselő:

Nem is biztos, hogy fellebbezni kellene, hanem egy új pert indítani még pedig úgy, hogy az első fokú per azon szakaszára hivatkozva a 2022. évi hiányt a másik két önkormányzat finanszírozza le a tűzoltóság felé.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Legyen bele tervezve a hitel visszafizetése is.

Kiss Imre képviselő:

Igen, a hitel visszafizetése is legyen bele tervezve. Le van írva az is, amit évről-évre problémaként felvetettek a Képviselő-testület tagjai, Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető is. Gondol itt a pénzmaradványra, a hitel visszafizetésére, ami nem került visszafizetésre. Szerinte az új per indítása lenne a legaktuálisabb.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem letéve arról, hogy tisztázzák a helyzetet, hogy ha nincs megállapodás, akkor is kellene valami arány, mert akkor korlátlanul kérhet a tűzoltóság tőlük.

Soltész Gábor képviselő:

Pont ezért van a lakosságszám és a közigazgatási terület nagysága, hogy legyen miből arányt számolni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Le van írva, hogy ha nincs megállapodás, akkor nem érvényes az az arányosítási előírás. Ha az nem érvényes, akkor lehet az, az arányosítás, hogy Egyek 3 évig mindent, ami letelt, a következő 3 évben pedig ők.

Tardi Kálmán alpolgármester:

A 2. pernek is csak akkor van szerinte reális alapja, ha a tűzoltóság letesz egy anyagot a két másik testület elé, mert így azt mondják, hogy fizettek volna ők, csak nem keresték meg őket. Meg kell keresni őket, hogy Egyek Önkormányzata az idei évben bele tette a 10 millió forintot, de még ennyi híja van. Hivatkozni kell rá a bírósági peranyagokból azokra a passzusokra, ami arra utal, hogy nekik is hozzá kell járulni, és erre való hivatkozással kérni őket, hogy tegyék hozzá a hozzájárulást, és ha ezt elutasítják, csak utána pereljék őket.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt jól mondja Tardi Kálmán alpolgármester, de ennek az aránytalanítási részét megfellebbezné, a többit nem.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Csalódott és meglepett az ítélet kapcsán. Ő mindig azt támogatta, hogy induljon el a per, és a végsőkéig hitt az igazukba. Ő mindenképpen megfellebbezné az egész ítéletet és végsőkéig keresné az igazát.

Benne is felmerült az újabb per indításának lehetősége. Az ítélet 16. pontja szerint egyértelműen kimondja, hogy nem csak lehetőség, mint a hivatásos tűzoltóságoknál, hanem itt egyértelműen fizetni kell hozzájárulást. Korábban felvetette, hogy nem tudja, mennyire kell a megállapodást erőltetni, mert szerinte a törvény erejénél fogva fizetniük kell. Viszont a dokumentálásra nagyobb hangsúlyt kell fektetnie a tűzoltóságnak, tehát innentől kezdve nagyon figyeljenek a költségvetés kidolgozására, annak megalapozására, és nagyon alapos legyen a költségvetés összeállítása.

Kirilla Pál képviselő kiment, jelen van 6 fő.

Szanyi Zoltán tű. elnök:

Úgy beszéltek meg Dr. Fekete Péter Pállal, hogy ő fogja értesíteni a Polgármestert, ő pedig a szakmát. Ő két pert indítana, egyet másodfokon, és arra menne rá, amivel nem ért egyet. Mert senkivel nem ért egyet, aki a pénzmaradványon görcsöl. Ugyanis a pénzmaradvány a gondos gazdálkodás eredménye, de ha nagyon akarják, nem marad egy forint sem, mert mindet el fogják költeni egész évben, de ezt nem akarják. Miért nem értik meg, hogy az a pénzmaradvány nem úszott el január 1-én, hanem annyival könnyebbé teszi a következő év költségvetését. Akkor sem értett egyet a szakértővel, mert attól, hogy Egyek ezt az összeget megelőlegezte, attól a másik két önkormányzatnak ugyanúgy fizetnie kellene. Ő ebből indulna ki a perben, hogy még mindig kéri azt az összeget, amit a települések nem fizettek meg.

Az, hogy nem kell szerződést kötniük, akkor is kötelessége fizetni, ez a 239/2011-es kormányrendeletben le is van írva. Ugyanaz, mint amit a bíró leírt. A szerződéskötéssel kapcsolatban lehet, hogy rosszul tették fel a kérdést, mert azt kellett volna tenni, hogy kötelesek fizetni, és akkor lehet az lett volna írva, hogy köteles fizetni. Ebben kellene elindulniuk a másik perben, hogy visszamenőleg is fizessenek, és mondja ki a bíróság, hogy ha tűzoltóságot működtet, akkor köteles fizetni azt a járandóságot, ami a tűzoltóság működtetéséhez kell.

Kirilla Pál képviselő visszajött, jelen van 6 fő.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt miért mondja ki? Ez itt le van írva.

Szanyi Zoltán tű. elnök:

Ők arra mentek, hogy hozzon létre egy szerződést, de ha nem erre mentek volna, hanem arra, hogy köteles kifizetni, akkor ezt leírta volna, és nem folytatta volna azzal, hogy szerződést nem köteles kötni. A mértékét azt majd megbeszélték volna. Megköszöni a Polgármesternek, hogy engedélyezi a tűzoltóság szuverenitását ilyen téren. Ő ebbe nem menne bele, mert nekik csak az önkormányzatoktól valamint az állami normatív támogatásból van pénzük. Nem fogja vállalni soha, hogy a Képviselő-testület engedélye nélkül bármilyen nagyfokú lépést meghozzanak. Úgy gondolja, hogy tartoznak annyival az önkormányzatnak, hogy mindent megbeszélnek, és együtt döntenek az ilyen kardinális dolgokról, mint pl. egy ilyen pernek az indítása. Attól függ, hogy az elnökség vagy a közgyűlés miről határoz. Szerinte szorosan együtt kell működni az önkormányzatnak, az elnökségnek és a tűzoltóság közgyűlésének.

Tardi Kálmán alpolgármesternek volt egy felvetése, hogy 12 fővel lehet ellátni. A szakértő az írta le, hogy 12 fővel látják el, de a szabadság illetve a betegség kiadása miatt több fővel kell dolgozni.

Tardi Kálmán alpolgármester:

A szakértő azt írja, hogy 12 fővel lehet ellátni, és nem sok, hogy az Egyek Önkormányzati Tűzoltóság 16 fővel látja el. Nem azt mondja, hogy indokolt a 16 fő a szabadság, betegség miatt, hanem azt, hogy nem sok.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt nem kellett volna szóvá tenni, mert sem a bíró, sem a szakértő nem kifogásolja a 16 főt. Konkrétan le van írva, hogy a 16 fős létszám nem volt eltúlzott a vizsgált időszakban. Le van írva az is, hogy lehetnek 16-an, nem vitatják. Sehol sem olvassa ki azt ebből a döntésből, hogy a tűzoltóság működésének bármelyik pontja pazarló lenne.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Azt ő sem olvassa ki belőle. Azt a részét Szanyi Zoltán tű. elnök felvetésének, hogy a pénzmaradványt mindenképpen perelné, ha a pénzmaradványt, mint önkormányzati tűzoltóság perlik, az egy vesztett per.

Szanyi Zoltán tű. elnök:

Nem a pénzmaradványt akarja perelni, hanem azt, hogy Egyek hozzájárul, teljes mértékben működteti a tűzoltóságot, de ha a másik két település is hozzájárult volna, akkor Egyeknek ez nem került volna ennyibe.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Pont azt mondja, hogy ezt az önkormányzat perelhetné, mert ebből a peranyagból is az derül ki, hogy a működés biztosított volt, és olyannyira biztosított volt, hogy még pénzmaradványok is keletkeztek. Úgy gondolja a peranyagból is, hogy ezekkel a pénzmaradványokkal nagyon nagy baj van. A költségvetés inkább úgy legyen megtervezve, hogy december 31-ig legyen működőképes a tűzoltóság, január 1-én pedig az önkormányzat

ad 3 vagy 5 millió forint hitelt x időre, amit visszatartanak abból az összegből, amit működésre adnak.

Kiss Imre képviselő:

A pénzmaradvány, az a január havi fizetés, de azt decemberben is kifizethetnék.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

A pénzmaradványt bevételbe betervezik, és miután ez be van tervezve bevételbe, eleve kevesebb kell hozzájárulni a 3 önkormányzatnak. Tehát ez ebből a szempontból nem befolyásol semmit, mert nem azt mondja a tűzoltóság, hogy ez a pénzmaradvány Egyeké, hanem az a tűzoltóságé. A tűzoltóság dokumentációja szerint is nagyon hiányos, mert sehol nincs említve, hogy ez a pénzmaradvány egy kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány, mert akkor egyértelműen kiderülne belőle, hogy ebből fizetik ki január 5-én a munkabérek.

Szanyi Zoltán tű. elnök:

Hol kellene ezt dokumentálniuk?

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Biztos van valamilyen beszámolójuk.

Szanyi Zoltán tű. elnök:

Ez minden beszámolóban le van írva.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Elnézést kért, de ezt még nem látta. A per kapcsán benyújtott dokumentációban ez szerepel? Persze szerencsésebb lett volna, ha a pénzmaradványt visszafizetik, nincs kölcsöne, mert így mondhatja azt a bíróság, hogy Egyek mindig helyt tudott állni. De ez így megy már lassan 10 éve. Mindig azt mondta, hogy Egyekhez könnyű fordulni, és itt az eredménye, erre apellált a másik két önkormányzat. A tűzoltóság Egyek felé minden hónapban elszámol, hogy a pénzt mire használják fel.

Szanyi Zoltán tű. elnök:

Az állam felé is komoly elszámolásuk van.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

De itt is le van dokumentálva, hogy mire használják fel. Tehát a pénzmaradványba éppen bele lehet kapaszkodni, hogy minden évben tervezve van a bevételben.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Czinege Zoltán szót kér. Aki megadja részére a szót, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal megadta a szót Czinege Zoltán részére.

Czinege Zoltán:

Ez Fazekas Sándor ideje óta így van, minden egyes beszámolóban, akár az önkormányzat felé, akár az állam felé, bele volt írva, hogy a pénzmaradvány az feladattal terhelt. Nem is érti, hogy nem került ez a bíróság elé oda.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A pénzmaradványt csak azért emlegeti a bíró, hogy ha van, akkor minden ki van fizetve. Ez csak olyan szempontból érdekes, hogy működőképes volt a tűzoltóság, nincs mit követelni

senkinek, mert csak akkor van az önkormányzatoknak hozzájárulási kényszere, ha elsősorban az állami pénz és az egyéb források nem futnak mindent, de mivel pénzmaradvány is volt, minden ki volt fizetve, működőképes volt, abban az évben nincs mit keresni. Mindenhogy ez lenne az eredmény, ha kötelezettséggel terhelt, ha nem.

Szeretné, ha döntenének. Erre még ma kapták meg az anyagot. Az gondolja, hogy csak egy iránymutatást adjanak a tűzoltóságnak. Javaslatot tudnak csak tenni. Ezt a tájékoztatást tudomásul veszik, és javasolják, hogy erre az évre már induljon is el, és azonnal értesítse ezekre hivatkozva Szanyi Zoltán tű. elnök az önkormányzatokat, hogy mennyi pénz hiányzik Tiszacsegétől, mennyi Újszentmargitától. Meg kell őket nyilatkoztatni, hogy vállalják-e ennek a fizetését, és ha nem vállalják, akkor azonnal el kell indítani a peresítés folyamatát.

Kirilla Pál képviselő kiment jelen van 6 fő.

A Képviselő-testület egy következő ülésen dönthetnek arról, hogy elő kell készíteni, hogy egy hitelt nyújtanak a tűzoltóságnak olyan formában, hogy a működőképesége fennmaradjon. A 3. pont az iránymutatás vonatkozásában, hogy azt javasolják az önkormányzati tűzoltóságnak, hogy a fellebbezésnél arra törekedjen, hogy vagy alakuljon ki a szerződéskötés kényszere, vagy ha nincs szerződés, adjon a bíróság iránymutatást a felosztásra, mert egyébként se szerződés, se felosztás, az egy nagy jogbizonytalanságot szül a működtető önkormányzatok számára. Ha nincs más javaslat, akkor kéri, hogy szavazzanak az elmondottakról.

Dr. Fekete Péter Pál képviselő:

A fő irányvonal azt lett volna, hogy állapítsa meg a bíróság, hogy kell kötni szerződést vagy nem. Mivel ezt nem tudta megállapítani, ezért tértek rá a másodrendű kérelemre. A Képviselő-testület is így szavazta meg, hogy így induljon meg a peres eljárás. Több száz órányi anyagot tettek bele az eljárásba, többször is elmondták, miért van pénzmaradvány. Abban igaza van Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetőnek, a Képviselő-testületnek, hogy ezt jobban ki kellett volna domborítani, vagy nem is kellett volna hagyni pénzmaradványt. Ez lett volna a legjobb az egész eljárás szempontjából.

Ő mindenképpen a fellebbezés mellett áll, reméli, hogy a törvényszéken a 3 fős testület máképp fogják ezt látni. Illetve fenntartása van az idej perrel kapcsolatban. Elsősorban ez nem jogerős ítélet, másodsorban pedig az idej költségvetésnél is vannak már hibák. Nem kapták meg a végleges költségvetést, és az idej évben már pénzmaradvánnyal indultak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hiányzik a pénz a költségvetésből vagy nem? Hiányzik. A tűzoltóság fél évkor működésképtelenné válik. Hiába indul el 20 millió forint pénzmaradvánnyal, ha az a nyár közepére elfogyott. Ezt peresíteni kell.

Kiss Imre képviselő:

Mindenki azt gondolja, hogy pénzmaradvány nem is olyan nagy probléma. A 2018-as, és 2019-es időszakra azért nem lehet követelni, mert mind két évben pénzmaradvány volt, és azért volt pénzmaradvány, mert Egyek mindig mindent állt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Így van, ezen kell változtatniuk.

Szanyi Zoltán t. elnök:

Szerinte, ha ezeken a pénzmaradványokon és ezeken az összegeken lovagolnak, mi lenne, ha Egyek Önkormányzata perelné a másik két települést.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egyek Önkormányzata nincs velük semmilyen jogviszonyban. Ő is gondolt már rá, de nem jó.

Szanyi Zoltán t. elnök:

Igaz van a szakértőnek, hogy működött a tűzoltóság, de Egyeknek lett ezzel problémája, mert Egyek finanszírozta jócskán a tűzoltóságot a másik két település előnyére úgymond.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az önkormányzatokat nem kötelezi semmi egy ilyen vonatkozású együttműködésre. A jogviszony minden önkormányzat és az önkormányzati tűzoltóság között áll fenn. A működési területen lévő önkormányzatoknak egymással szemben nincs keresnivalójuk.

Dr. Fekete Péter Pál képviselő:

Volt ilyen irányú felvetése az alpereseknek, de nem fejtegették tovább. Valószínűleg tudtak ebben igazat adni a bíróság részéről, de amint mondta ez egy első fokú nem jogerős döntés. Ő ezt egy 3 tagú testület előtt, ahogy Jegyző Asszony is mondta, megfuttatná.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Költségben ez mit jelent?

Kiss Imre képviselő:

Ez időben mennyi?

Dr. Fekete Péter Pál képviselő:

Azt gondolja, hogy idén még születethet jogerős döntés.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Annyit javít, mert ő is azt mondta, hogy nem érdemes a szerződést erőltetni, de olyan szempontból érdemes rávilágítani, hogy ha nem jön létre kényszer által szerződéskötés, akkor nem élnek az arányosítások, és akkor szabad rablásba megy át az egész az önkormányzatok vonatkozásában. Szerinte fontosabb az, az érv hogy a BM határozatban meghatározott arányosításnak érvényt szerezzenek. Ezt bele kellene fogalmazni a fellebbezésbe, hogy ez az arányosítás legyen, és ezzel a szemszöggel megfellebbezni.

Kirilla Pál képviselő visszajött jelen van 7 fő.

Kiss Imre képviselő:

A 16. pontban le van írva, hogy a települési önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulhat a hivatásos tűzoltóság, valamint hozzájárul – amennyiben területén működik – az önkormányzati tűzoltóság és az önkéntes tűzoltó egyesület fenntartásához. Miután a fentiek alapján a bíróság megállapította, hogy az alperesi önkormányzatok területén önkormányzati tűzoltóság működik, a fenti jogszabályhelyből adódóan a fenntartáshoz a települési önkormányzat képviselő-testületének hozzá kell járulnia. Tehát konkrétan kimondja, hogy hozzá kell járulniuk a fenntartáshoz.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Itt is tegyenek próbát, hogy a hozzájárulás módjára tegyék meg a javaslatukat. Mondják ki ők, hogy mi alapján akarnak hozzájárulást fizetni, és ha nem mondanak ki semmit, akkor már van jogalapjuk perelni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kérni kellene a bíróságot, hogy ha nem is jön létre szerződés, akkor is adjon egy iránymutatást arra vonatkozólag, hogy milyen arányban kell az önkormányzatoknak helytállni.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Úgy szavazzanak, hogy 10 napon belül Dr. Fekete Péter Pál képviselő készítsen egy javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy az elhangzottak alapján vegyék tudomásul az eléjük tárt tájékoztatást, és javasolják az önkormányzati tűzoltóság vezetésének, hogy másodfokon törekedjen arra, hogy mégiscsak fontosabb az, hogy a szerződésben határozzák meg az önkormányzatok a finanszírozási arányának mikéntjét. Erre egyébként útmutatás is van. Ha mégsem határozzák meg a szerződéskötés kényszerét, akkor kérjenek útmutatást arra, hogy milyen legyen az önkormányzatok finanszírozási kényszerének az aránya. Mi alapján tudnak az önkormányzatok együtt működni és az önkormányzati tűzoltóság számára támogatást nyújtani, mert az mégsem mehet úgy, hogy az önkormányzati tűzoltóság az önkormányzatoktól tetszés szerint kérje a működési hozzájárulást. Javasolják továbbá, hogy törekedjen az önkormányzati tűzoltóság arra, hogy már ebben az évben ez alapján a nem jogerős döntés alapján kérje az ez évi finanszírozásból hiányzó részt a működési területén lévő másik két önkormányzattól. Ha a másik két önkormányzat ettől elzárkózik, akkor javasolják ennek a kérésnek is a peresítését. Aki a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
89/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tudomásul veszi az Egyek Önkormányzati Tűzoltóság peres ügyében hozott bírósági ítélet ismertetéséről a tájékoztatást.

Képviselő-testület javasolja az Egyek Önkormányzati Tűzoltóság vezetésének, hogy másodfokon törekedjen arra, hogy a szerződésben határozzák meg az önkormányzatok a finanszírozási arányának mikéntjét. Ha mégsem határozzák meg a szerződéskötés kényszerét, akkor kérjenek útmutatást arra, hogy milyen legyen az önkormányzatok finanszírozási kényszerének az aránya. Mi alapján tudnak az önkormányzatok együtt működni és az önkormányzati tűzoltóság számára támogatást nyújtani, mert az nem lehet, hogy az önkormányzati tűzoltóság az önkormányzatoktól tetszés szerint kérje a működési hozzájárulást.

Javasolják továbbá, hogy törekedjen az önkormányzati tűzoltóság arra, hogy már ebben az évben ez alapján a nem jogerős döntés alapján kérje az ez évi

finanszírozásból hiányzó részt a működési területén lévő másik két önkormányzattól. Ha a másik két önkormányzat ettől elzárkózik, akkor javasolják ennek a kérdésnek is a peresítését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szanyi Zoltán t. elnök

5./ Polgármesteri jelentés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Február 17-én gyermekvédelmi tanácskozást tartottak.

Próbálja az ipari parkot reklámozni. A <https://mediaklikk.hu/video/magyarorszag-ma-2022-03-11-i-adas-8/> oldalon vissza lehet nézni a településről készült közel 5 perces felvételt, amit az M1-en lejátszottak.

A temetkezéssel kapcsolatban kapott mindenki szórólapot. Talán egy korábbi ülésen elmondta, hogy a Szociális Szövetkezet együttműködik a település másik temetkezési szolgáltatójával, Hegyi Elemérnével. Azt gondolja, hogy sikerült egy olyan együttműködést kialakítani, ami hosszú évek jogbizonytalanságára tett pontot, és így minden szempontból a nap 24 órájában, ünnepnapon, hétvégén, minden alkalommal rendelkezésre áll a településen a szolgáltatás minden törvény és mindent betartva.

Elindították a babacsomagok kiosztását. A településen minden új szülött kapja, ha arra jogosult. Körülbelül már 20-30 csomag ki is ment, és reméli, hogy ez valóban segíti az újszülötteket.

Szép fejlemény, hogy a gyepmesteri telep vonatkozásában ma 55 településsel van működési megállapodásuk. Ez nagy feladat, de biztató a jövőre nézve, és van lehetőség a fejlesztésre.

Laczik Miklós úrnak múlt héten, szombaton volt a temetése. Az önkormányzat egy szép koszorúval búcsúzott el tőle és adta meg neki a végtisztességet a debreceni köztemetőben.

A múltkori ülésen téma volt, hogy a kukát vegyék fel az emberek. A kiküldött 120 levél hatására kb. 8-10 ember vette fel a közelmúltban a hulladéktároló edényzetet.

Március 11-én megtartották a március 15-i ünnepséget.

Március 1-el új közmunkaprogram indult. Ezt azért is tartja fontosnak megemlíteni, mert Tardi Kálmán alpolgármesternek ez egy óriási teher, de neki is naponta a telefonhívásai 50%-a különböző személyi problémákat taglal. Minden szempontból fel vannak készítve a közmunkaprogramra, vannak eszközeik, a munkaterület, minden adott, minden meg van szervezve, és az emberek szépen végezhetnék a munkájukat, de az nekik nem tetszik, egymás között konfliktusokba keverednek, szidják, szapulják egymást, és mindig tőlük várják a helyzetek megoldását, ami roppant kellemetlen.

Jó hír, hogy a Fő u 59. szám alatti ingatlant megpályáztatták, és a legeredményesebb pályázat havi 101.000 Ft bérleti díjat fizet. Mivel legutóbb is havi 94.000 Ft-ot kaptak a Fő tér 21. szám alatti ingatlanért, úgy gondolja, hogy ilyen magas bérleti díjakkal ezeket az ingatlanokat jobban rendbe kell tenni. Most pl. a Fő u. 59. szám alatti ingatlant akarják

szigetelni, és nemes vakolatot rátenni, illetve a Fő tér 21-nél, ami tavaly nem fért bele a pályázat kivitelezésébe azt az idén folytatni fogják. A Dankó P. u. 41. szám alatti ingatlanon a nádtető nagyon rossz állapotban volt, annak a felújítása elkészült. Viszont a tájháznál és a vendégháznál még nem történt meg a nádtető javítása.

Dr. Fekete Péter Pál képviselő kiment jelen van 6 fő.

Március 23-án a településen volt Nógrádi György tanár úr. Szerinte nagyon jól sikerült az a délután, ő nagyon meg volt elégedve. A Képviselő-testületből is többen jelen voltak.

Volt a településen a viszkis rabló néven elhíresült médiaszemélyiség. A településről olyan 30-an voltak jelen, és más településről is kb. 30-an. Aki ott volt az, azt mondja, hogy jól sikerült a rendezvény.

Kampányidőszak van, aminek vasárnap lesz vége. Jegyző Asszony és a kollégák is rengeteget dolgoznak a választás előkészítésében. A Szavazatszámláló Bizottság tagjaitól kivette az esküt. Ma 16:00 órától a szünetben is lesz egy pótesküdtétel azoknak, akik nem tudtak itt lenni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A személyszállítás ügyével kapcsolatban döntöttek róla, hogy próbálják sarkalni és többféleképpen motiválni a lakosságot ennek az igénybevételére. Elhangzott a Polgármester részéről, hogy 120 értesítés ment ki. Pontosításként elmondja, hogy ez nem volt ennyi, mert utána felmérték az ingatlanokat, és volt olyan ingatlan, ami lakatlan volt. Illetve ez már a 2. körös felszólítás volt a lakosság részére, és ez úton is tájékoztatja a lehetőséggel nem élő lakosokat, hogy választást követően az erre vonatkozó bírság határozatot mindenki meg fogja kapni. Úgy gondolja, hogy egy nagyon szép gesztus az önkormányzattól, a Képviselő-testülettől, hogy támogatta ennek elindítását a Polgármester kezdeményezésére. A bírság adók módjára behajtható jelen információi szerint, úgy hogy valamilyen módon biztos fogást fognak találni azokon a lakosokon, akik ezt nem teljesítették.

Dr. Fekete Péter Pál képviselő visszajött jelen van 7 fő.

Kiss Imre képviselő:

Milyen mértékű ez a bírság?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

50 ezer forintig terjedhet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadja a Polgármester jelentést, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
90/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

6./ Beszámoló a 2021. évi belső ellenőrzésről

Előadó: Gyarmat-Tax Kft.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Egyek Nagyközség Önkormányzata, Intézményei és Polgármesteri Hivatala 2021. évi belső ellenőrzési kötelezettségének teljesítéséről szóló beszámolót.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
91/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata, Intézményei és Polgármesteri Hivatala 2021. évi belső ellenőrzési kötelezettségének teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

7./ 2022. évi Közbeszerzési Terv elfogadása

Előadó: Bóta Barbara aljegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Egyek Nagyközség Önkormányzata 2022. évi összesített közbeszerzési tervét a melléklet szerinti tartalommal.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
92/2022.(III.31.) számú határozata:**

***Egyek Nagyközség Önkormányzata
2022. évi összesített közbeszerzési tervének elfogadásáról***

A Képviselő-testület

Egyek Nagyközség Önkormányzata 2022. évi összesített közbeszerzési tervét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bóta Barbara aljegyző

***8./ Tájékoztató a Szent Ferenc Karitás Csoport tevékenységéről
Előadó: Pappné Fekete Mónika csoportvezető***

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek a Szent Ferenc Karitás Csoport 2021. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A bizottsági ülésre részletesen beszéltek róla. Egy nagyszerű, részletes beszámolót kaptak, ami visszatükrözi, hogy nagyszerű és sok munkát végeznek, nagyszerű programok vannak és biztos, hogy nagyon sok embernek a segítségére vannak. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
93/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szent Ferenc Karitás Csoport 2021. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

9./ *Ebrendészeti hozzájárulásról szóló rendelet módosítása*
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 31/2014.(XI.27) önkormányzati rendelet módosítását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2022. (III. 31.) önkormányzati rendelete

az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 31/2014.(XI.27) önkormányzati rendelet módosításáról

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 42/C. §-ában és 48/A. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 31/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) Az éves ebrendészeti hozzájárulás mértékéről az eb tulajdonos minden év április 15. napjáig értesítést kap.

(2) Az ebrendészeti hozzájárulást az eb tulajdonos minden naptári év május 15. napjáig köteles megfizetni Egyek Nagyközség Önkormányzata részére

(3) Az összevezetési eboltáson az eb oltására vonatkozó kötelezettségét teljesítő eb tulajdonosának ebrendészeti hozzájárulását a hatósági állatorvos fizeti meg az önkormányzat részére, a hatósági állatorvossal megkötött megállapodás alapján.

(4) A hatósági állatorvos az összevezetési eboltást követően kimutatást készít az oltási kötelezettségét teljesítő eb tulajdonosokról, melyet az önkormányzat részére eljuttat minden naptári év május 5. napjáig.”

2. §

Ez a rendelet 2022. április 5-én lép hatályba.

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2022. március 31.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

*10./ Helyi Építési Szabályzat módosítása
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az ebrendészeti hozzájárulásról szóló 31/2014.(XI.27) önkormányzati rendelet módosítását.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A bizottsági ülésen is elmondta, hogy ez a HÉSZ módosítás most eljárás nélkül történik. Alapesetben meg van annak a rendje, módja, hogy hol kell közzétenni, partnerségi egyeztetéseket kell lefolytatni. A Főépítész ennek a koordinátora, ő ezt az eljárást javasolta. Ettől függetlenül elképzelhető, hogy a Kormányhivatal kifogást fog benyújtani ellene az önkormányzat irányába. A Főépítész abban erősítette meg, hogy ezt az álláspontját fenntartja és kiáll a rendeletmódosítás mellett. A rendeletmódosítást javasolja elfogadásra ebben a formában.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a Helyi Építési Szabályzat módosítását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2022. (III. 31.) önkormányzati rendelete

Egyek Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2005. (IV.14.) sz. rendelete módosításáról

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés b) pontjában és a 62. §. (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésében és a 42. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a Helyi Építési Szabályzatról szóló 11/2005. (IV.14.) rendelet 6. § (2) bekezdése.

2. §

Ez a rendelet 2022. április 5-én lép hatályba.

Egyek, 2022.03.31.

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2022. március 31.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

*11./ Önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról, béreinek megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló 2/2007.(I.25.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról, béreinek megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló 2/2007.(I.25.) önkormányzati rendelet módosítását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2022. (III. 31.) önkormányzati rendelete

az önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról, béreinek megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló 2/2007.(I.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján valamint a lakások és a helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Ltv.) 2. számú mellékletében felsorolt felhatalmazó rendelkezések alapján a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról béreinek megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló 2/2007. (I.25.) rendelet 4. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2022. április 5. lép hatályba.

Egyek, 2022. március 31.

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2022. március 31.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

1. melléklet

„4. melléklet

Az Önkormányzat tulajdonában lévő költség elvű és szociális jellegű lakások besorolása:

1. I. Kategóriás lakások:

- a) Fő u. 59. (91 m²)
- b) Fő u. 4. (82 m²)
- c) Deák F. 4. (70 m²)
- d) Víg u. 1/a (85 m²)
- e) Víg u. 5. (101 m²)
- f) Hunyadi u. 12. (47 m²)
- g) Hunyadi u. 18. (88 m²)
- h) Ősz u. 27. (58 m²)
- i) Hunyadi J. u. 12. (73m²)
- j) Béke u. 17. (45m²)
- k) Fő u. 113. (43 m²)
- l) Fő tér 21. (95 m²)

2. II. Kategóriás lakások:

- a) Fő u. 176. (99 m²)
- b) Erzsébet u. 16. (74 m², szolgálati l.)
- c) Rákóczi F. u. 3. (85 m²)
- d) Csalogány u. 1. (101 m²)
- e) Tél utca 6. (78 m²)
- f) Csokonai u. 34. (77 m²)
- g) Ady E. u. 35. sz. (50 m²)
- h) Dózsa Gy. u. 20. (66 m²)
- i) Széchenyi u. 19 (66m²)

- j) Mocsár u. 11 (89m²)
- k) Dózsa Gy. u. 22 (81m²)
- l) Gagarin u. 1. (25m²)

3. III. Kategóriás lakások:

- a) Fő u. 202. (87 m²)
- b) Bem u. 41. (99 m²)
- c) Toldi M. u. 28. (68 m²)
- d) Petőfi S. u. 11. (75 m² szükség 1.)
- e) Tizsaszőlő u. 4. (130 m²)
- f) Toldi M. u. 11. (65 m²)
- g) Teleki u. 36. sz. (115 m²)
- h) Petőfi S. u. 23 (76 m²)
- i) Toldi M. u. 36 (41 m²)

4. IV. Kategóriás lakások (szükséglakások)

- a) Fő u. 76/b. (74 m² szükség l.)
- b) Egyek, Csokonai u.28.(120 m² szükség l.)
- c) Dankó P.u. 41.(72 m² szükség l.)
- d) Pillangó u. 37. (56 m² szükség 1.)
- e) Ohat 0664/18 hrsz (58 m² szükség l.)
- f) Dankó P. u. 5 (117 m²)

5. V. Kategóriás lakások (szociális-egészségügyi szükséglakások)
Az Önkormányzat tulajdonában lévő szociális jellegű bérlakások:

- a) Teleki u. 61 (70 m²)
- b) Teleki u. 61 (54 m²)
- c) Teleki u. 61. (80 m²)

6. Önkormányzat tulajdonában lévő bérbe adható helyiségek

- a) Egyek, Tél út 4. sz.
- b) Egyek, Hunyadi J. u. 57. sz.
- c) Teleki u. 25. (50m²)

- d) Teleki u. 36. sz.
- e) Hunyadi u. 48/c (4-6m²)
- f) Hunyadi u.48/f (6-8m²)
- g) Hunyadi u.48/f (12 m²) (Fagyizó)
- h) Fonyódligeti üdülő (Egyek-Tiszacsege-Polgár közös tulajdona)

12./ Kérdések, interpellációk

Kiss Imre képviselő:

Tegnap Tardi Kálmán alpolgármesterrel végig járták a települést, megnézték a Szabó Pál u. 42. szám alatti ingatlant is, ami napirend lesz. Lakossági bejelentést kaptak, hogy a Fasor utcán valakik égetnek valamit minden nap. Találtak ott egy romos ingatlant, aminek a pincéjébe dobálják a szemetet, és azt gyűjtják be. Ott valamilyen intézkedés kellene majd.

Lakosok, illetve horgászok jelezték, hogy kotrógép van a Tisza parton. Arról lehet tudni valamit?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen, elfelejtette mondani a polgármesteri jelentésben, hogy az úszókikötőt akarják most tavasszal visszatenni, és ahhoz, hogy visszategyék, minden évben el kell végezni egy kotrást, mert a Tisza a hordalékot erre a partra hordja.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A partot illetően már el is készült a 2. lépés, a cölöpös rendszer kiépítése, de az a javaslat a szakemberektől, hogy míg az úszókikötőre nem kapja meg a használatbavételi engedélyt, ezt az eljárást ne indítsák el. De a cölöpös eljárásnak is egy elő állomása a kotrás.

Kiss Imre képviselő:

A válykosban nagyon alacsony a vízszint a szárazság miatt. Tardi Kálmán alpolgármester elmondta, hogy szivattyú beszerzés van folyamatban, hogy legyen vízutánpótlás. Viszont Bencsik Dániel képviselő azt mondta a tavalyi évben, hogy amint zöldül a levágott nád, azt valamilyen szerrel ki lehet takarítani. Ez, hogy áll, meg van-e már a szer véve?

Bencsik Dániel képviselő:

Jövő héten érkezik a szer, és akkor meg lehet csinálni. Ő is látta már a hajtásokat, de annál jobb minél több van, mert annál nagyobb felület van a felszívódáshoz. Nincsenek vele elkésve egyáltalán. Amint meg lesz a szer és az időjárás engedi, akkor csinálják.

Soltész Gábor képviselő:

Tegnap jelezték a szolgálatos polgárőrök, hogy vandalizmus van a válykos parton. A napelemes világítóoszlopok már rég eltűntek, kirugdalták, viszont annál a lejárónál, ahol ki voltak kötve a vízi biciklik, csónakok ott szétverték a korlátot. A korlátok bele vannak szakadva a vízbe, ha ott egy kisgyerek elszalad a szüleitől, az mindenféle korlát nélkül vízbe tud esni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Erről tudomásuk van Tardi Kálmán alpolgármesterrel.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Az esemény után 1-2 nappal értesültek a dologról, és megtették a rendőrségi feljelentést, folyik a nyomozás. A helyreállítási munkálatokban is megszületett a döntés már tavaly. Az önkormányzat anyagi helyzete stégek felújítására, utcabútorok felújítására nem nyújt fedezetet, ezért a közfoglalkoztatás költségébe lett betervezve. Már utasítást is adott először az utcabútorok felújítására, utána pedig a stégek teljes cseréjére. Holnap tetet ki egy felírást, hogy az úszóművekre rámenni tilos és balesetveszélyes.

Soltész Gábor képviselő:

A szivattyú mikor lesz meg?

Tardi Kálmán alpolgármester:

A szivattyút megjavíttatta, de sajnos csak 1 napot bírt ki, és tönkre ment. Egy kisebb értékű, de azt a vízáteresztő képességet jól teljesítő szivattyút vásároltak, amit holnap hoznak haza, és ha nem esik az eső el is fog indulni holnap a szivattyú.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A hivatal udvarán is történt egy szomorú eset, az egyik traktorból kilopták az akkumulátort. Próbálnak okoskodni, hogy történt, de egyelőre még nem jutattak a nyomára. A kár kb. 50-60 ezer forint értékű.

A kérdések, interpellációk kertében belül tesz egy felajánlást főleg két képviselő társuknak. A ciklus indulásakor a Képviselő-testület, és főleg az új tagok kérték, hogy nyitott legyen, had menjen a kamera a Képviselő-testületi üléseken. Ők annak idején Jegyző Asszonnyal nem javasolták, de természetesen elfogadták, mert van ennek is előnye és hátránya is. több mint két éve dolgoznak együtt, és most a két képviselő részéről érkezett panasz, hogy, hogy mennek ki az információk az ülésről? Nem mehetnének ki az információk azokról a nyílt ülésekről, ahol esetleg bizonyos feltételek nem állnak fenn. Úgy gondolja, hogy van egy olyan szemlélet, ami esetleg megbonthatja a bizalmat közöttük, és olyan fejleményeket érzékel, amik nem jó irányba mennek. Felajánlja, hogy külön-külön egy-egy délutánt rászánva 3 éves képviselői és 12 éves polgármesteri tapasztalatait megosztja velük, hogy lehetőleg az ilyen kellemetlen helyzeteket megelőzzék. Azt gondolja, hogy egy Képviselő-testület működésén belül fontos a bizalom, és úgy érzi, hogy a köztük lévő bizalmon repedések mutatkoznak, ami nem jó irány.

13./ Egyebek

1./ Tiszához vezető utak önkormányzati vagyonkezelésbe vétele

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kezdeményezze a Magyar Állam tulajdonában, a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő 0214/8 és a 0214/13 hrsz-ú út megjelölésű ingatlanok önkormányzati vagyonkezelésbe vételét.

Hatalmazza fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és dokumentumok aláírására!

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
94/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy kezdeményezi a Magyar Állam tulajdonában, a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő 0214/8 és a 0214/13 hrsz-ú út megjelölésű ingatlanok önkormányzati vagyonkezelésbe vételét.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és dokumentumok aláírására!

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

2./ Működési célú támogatás előirányzatáról döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2022. évi működési célú támogatás előirányzatának összegét növelje 110 000 forinttal, az Egyek Nagyközség Önkormányzata 2022. évi költségvetésében tervezett tartalék terhére.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Itt három határozati javaslat van, külön szavaznak mindegyikről. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a határozati javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
95/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2022. évi működési célú támogatás előirányzatának összegét növeli 110 000 forinttal, az Egyek Nagyközség Önkormányzata 2022. évi költségvetésében tervezett tartalék terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kétöklű Mezőgazdasági és Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet 2022. évi működési célú támogatás előirányzatának összegét növelje 150 000 forinttal, az Egyek Nagyközség Önkormányzata 2022. évi költségvetésében tervezett tartalék terhére.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
96/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kétöklű Mezőgazdasági és Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet 2022. évi működési célú támogatás előirányzatának összegét növeli 150 000 forinttal, az Egyek Nagyközség Önkormányzata 2022. évi költségvetésében tervezett tartalék terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulása 2022. évi működési célú támogatás előirányzatának összegét növelje 110 000 forinttal, az Egyek Nagyközség Önkormányzata 2022. évi költségvetésében tervezett tartalék terhére.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
97/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulása 2022. évi működési célú támogatás előirányzatának összegét növeli 110 000 forinttal, az Egyek Nagyközség Önkormányzata 2022. évi költségvetésében tervezett tartalék terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Bencsik Dániel képviselő távozott, jelen van 6 fő.

3./ Kétöklű Szociális Szövetkezet részére pénzeszköztadás jóváhagyása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2022. évi költségvetése terhére, 2022. március 22.-én átutalt 4 127 728 forint összegű működési célú támogatás átutalását a Kétöklű Mezőgazdasági és Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet részére jóváhagyja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
98/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2022. évi költségvetése terhére, 2022. március 22.-én átutalt 4 127 728 forint összegű működési célú támogatás átutalását a Kétöklű Mezőgazdasági és Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet részére jóváhagyja.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: Tardi Kálmán alpolgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

4./ Döntés a forgókotró Kétöklű Szociális Szövetkezet részére üzemeltetésre történő átadásáról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 7 igen 1 nem szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kétöklű Mezőgazdasági és Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet részére

üzemeltetésre, kezelésre, használatra adja át a lent felsorolt eszközöket 2022. március 11. napjától, 4514 üzemóra állással rögzítve.

Sor-szám	Leltári szám	Megnevezés	Mennyiség
1.	002022005	Forgókotró (Bobcat 320)	1 db
2.	002022005-1	20-as kanál	1 db
3.	002022005-2	30-as kanál	1 db
4.	002022005-3	Takaró kanál	1 db

Az üzemeltetésre kezelésre átadott eszközöket az átvevő bérbe nem adhatja, rendeltetésszerű használatáról, illetve karbantartásáról köteles gondoskodni.

Hatalmazza fel a Képviselő-testület az alpolgármestert az átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírására.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
99/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kétöklű Mezőgazdasági és Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet részére üzemeltetésre, kezelésre, használatra átadja a lent felsorolt eszközöket 2022. március 11. napjától, 4514 üzemóra állással rögzítve.

Sor-szám	Leltári szám	Megnevezés	Mennyiség
1.	002022005	Forgókotró (Bobcat 320)	1 db
2.	002022005-1	20-as kanál	1 db
3.	002022005-2	30-as kanál	1 db
4.	002022005-3	Takaró kanál	1 db

Az üzemeltetésre kezelésre átadott eszközöket az átvevő bérbe nem adhatja, rendeltetésszerű használatáról, illetve karbantartásáról köteles gondoskodni.

Felhatalmazza a Képviselő-testület az alpolgármestert az átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Tardi Kálmán alpolgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

5./ Döntés az ESBSE részére átadott önkormányzat tulajdonában lévő eszközről

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete részére üzemeltetésre, kezelésre adja át a lent felsorolt eszközt 2022. március 31. napjától.

Sor-szám	Leltári szám	Megnevezés	Mennyiség
1.	9571/2021	Gáztűzhely	1 db

Az üzemeltetésre kezelésre átadott eszközt az átvevő bérbe nem adhatja, rendeltetésszerű használatáról, illetve karbantartásáról köteles gondoskodni.

Hatalmazza fel a Képviselő-testület a polgármestert az átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírására.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
100/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete részére üzemeltetésre, kezelésre átadja a lent felsorolt eszközt 2022. március 31. napjától.

Sor-szám	Leltári szám	Megnevezés	Mennyiség
1.	9571/2021	Gáztűzhely	1 db

Az üzemeltetésre kezelésre átadott eszközt az átvevő bérbe nem adhatja, rendeltetésszerű használatáról, illetve karbantartásáról köteles gondoskodni.

Felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert az átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

6./ Döntés a Fő u. 204. szám alatti ingatlanra érkezett vételi ajánlatról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek Fő u. 204. szám alatti ingatlan tulajdonviszonyát árverésen rendezzék, tegyenek ajánlatot az ½ tulajdoni hányad megvásárlására, és utána térjenek vissza rá.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
101/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek Fő u. 204. szám alatti ingatlan tulajdonviszonyát árverésen rendezzék, tegyenek ajánlatot az ½ tulajdoni hányad megvásárlására, és utána térjenek vissza rá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

7./ Döntés a Teleki u. 47. szám alatti ingatlanra érkezett vételi ajánlatról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4067 Egyek, Teleki u. 47. szám alatti ingatlan vételárát 500.000 Ft-ban határozza meg, valamint az ingatlanon jelenleg fennálló teher is a vevőt terhelje.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
102/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 4067 Egyek, Teleki u. 47. szám alatti ingatlan vételárát 500.000 Ft-ban határozza meg, valamint az ingatlanon jelenleg fennálló teher is a vevőt terhelje.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

8./ Döntés Szabó Pál u. 42. szám alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdonrészről

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal úgy határozott, hogy az Egyek, Szabó Pál u. 42. szám alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdonrész elfogadásával kapcsolatban a Képviselő-testületre bízva a döntést az ingatlan állapotának ismeretében.

Felkéri a Jegyzőt, hogy vegye fel a kapcsolatot a felajánlójával, a további 2/32 tulajdonrészének felajánlása érdekében.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A mai napon sikerült egyeztetni a tulajdonossal, és azt a 2/32 tulajdonrészt is felajánlja, tehát összesen 7/32 részt ajánl fel.

Kiss Imre képviselő:

Tardi Kálmán alpolgármesterre megnézték, készítettek fényképet, amit a Képviselő-testület tagjainak meg is küldtek. Egy üres telek, amin van egy fűrt kút. Épület nincs rajta, kerítés nincs előtte. Szerinte nincs akadálya, hogy elfogadják.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Nem tudott utánanézni, de ott vélhetően két porta van üresen. Azt is vélelmezi, hogy a másik porta már önkormányzati tulajdon. Javasolja a tulajdonrész elfogadását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a felajánlott 7/32 tulajdonrész elfogadását támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
103/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Nagyné Varga Éva által az Egyek, Szabó Pál u. 42. szám alatti ingatlanból 2467/2022. ügyiratszámom térítésmentesen felajánlott 5/32 tulajdonrészt elfogadja, valamint telefonos egyeztetést követően felajánlott tulajdonában lévő további 2/32 tulajdonrészt is elfogadja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Kiss Mihály hatósági ügyintéző
Dr. Pető István ügyvéd

9./ Kitekintő határozat módosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló határozati javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
104/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § értelmében a következők szerint fogadja el az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

Saját bevételek:

Sorszám	Bevételi jogcím	2023	2024	2025
1.	Helyi adók	42 074 000	42 074 000	42 074 000
2.	Tulajdonosi bevételek			
3.	Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	4 438 000	4 438 000	4 438 000
4.	Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	25 000 000	25 000 000	25 000 000

5.	Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek			
6.	Privatizációból származó bevételek			
7.	Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések			
Saját bevételek		71 512 000	71 512 000	71 512 000

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek

Sor-szám	Megnevezés	2022	2023	2024	2025
1.	„Bölcsődei ellátás infrastrukturális fejlesztése Egyeken” című pályázat önerő biztosítása (tényleges)	7 407 642	7 158 149	6 912 065	6 659 163
2.	Zúzottkő vásárlás fejlesztési célú hitel (tényleges)	1 077 726	1 032 220	967 168	
3.	Betonelem előregyártó csarnok pályázathoz kapcsolódó építési, kivitelezési terv készítése	156 723	148 718	142 977	
4.	Műfüves labdarugó pálya pályázati tervdokumentáció elkészítésének finanszírozása fejlesztési célú hitel (tényleges)	36 029	34 740	33 453	
5.	Alacsony vételárú ingatlanok vásárlása (tényleges)	1 087 901	1 040 710	994 026	
6.	„Egyek bel és külterületi csapadékelvezető rendszer rekonstrukciója” fejlesztési célú (tényleges)	913 093	874 706	836 690	408 776
7.	Egyek horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakítása önerő fedezete fejlesztési célú hitel (tényleges)	2 212 995	2 117 937	1 277 664	
8.	Önkormányzati tulajdonú ingatlan fűtéskorszerűsítése és Egészségcentrummá történő átalakítása (tényleges)	302 347	289 717	277 201	145 687
9.	Műfüves labdarugó pálya kialakítása Egyeken (tényleges)	1 183 612	1 136 349	1 144 910	1 042 021
10.	Gyepmesteri telep építése Egyeken önerő finanszírozása fejlesztési célú hitel (tényleges)	1 668 357	1 599 109	1 530 585	1 224 936
11.	Mezőgazdasági út építés projekt önerő fedezete (tényleges)	5 095 734	4 926 352	4 765 617	4 534 416

12.	Piac építés projekt önerő fedezete (tényleges)	830 257	812 091	794 244	776 667
13.	Úszóműves csónak- és kisgéphajó – kikötő építés projekt önerő fedezete (tényleges)	851 069	814 185	795 211	776 591
14.	Önkormányzati utak fejlesztése pályázat önerő fedezete (várható)	52 839	2 812 465	2 707 518	2 602 632
Fizetési kötelezettségek összesen:		22 876 324	24 797 448	23 179 329	18 170 889

A mai napon hatályát veszti Egyek Nagyközség Önkormányzatának a 46/2022.(II.15.) számú határozata.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila Polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra Jegyző

Bóta Barbara Aljegyző

Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági irodavezető

10./ 2022. évi költségvetési rendelet módosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2022. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a rendelet módosítását támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2022. (III. 31.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2022. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Egyek Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény által biztosított források figyelembe vételével, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és f) pontja alapján Egyek Nagyközség Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2022. (II. 15.) önkormányzati rendelet 28. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2022. április 4-én lép hatályba.

Egyek, 2022. március 31.

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2022. március 31.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

[illegible]

11./ Integrált kockázatkezelési szabályzat jóváhagyása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Egyek Nagyközség Önkormányzata Integrált kockázatkezelési szabályzatát.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
105/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata Integrált kockázatkezelési szabályzatát elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

12./ Szervezeti integritást sértő eseményekre vonatkozó bejelentések fogadásáról és kivizsgálásáról szóló szabályzat jóváhagyása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Egyek Nagyközség Önkormányzata Szervezeti integritást sértő eseményekre vonatkozó bejelentések fogadásáról és kivizsgálásáról szóló szabályzatát.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
106/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata Szervezeti integritást sértő eseményekre vonatkozó bejelentések fogadásáról és kivizsgálásáról szóló szabályzatát elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

13./ Z-BOX kihelyezéséről és üzemeltetési együttműködésről szóló szerződés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a Z-BOX (csomagautomata) településen történő kihelyezését és üzemeltetését. A Z-BOX végleges helyszínéről a Képviselő-testület ülésén döntsenek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Van-e helyszínjavaslat? Az eredeti javaslat arról szólt, hogy a Z-BOKSZ az új piac szélén legyen.

Kiss Imre képviselő:

A könyvtár környéke lenne továbbra is a javaslata, ott ahol kicsit forgalmasabb a hely.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy legyen úgy a határozat, hogy a Képviselő-testület alapvetően támogatja a szerződéskötést, és alternatívaként felajánlják a könyvtár teljes környezetét. Ha ott tud magának választani jobbat, akkor ott is szívesen látják.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Csak egyeztessen velük, mert nem biztos, hogy neki jó az, ahová tenni akarják, mert vagy a település arculatát rontja, vagy egyéb más hosszú távú beruházással kapcsolatban is akadályt jelenthet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az ott egy fás környezet, és szerinte azt fogja mondani, hogy ez nem alkalmas rá. Felajánlják, és, ha azt mondja, hogy ott tényleg jobb lenne, akkor körbe küld egy vázlatot, ugyanúgy, mint most, és addig nem írja alá a szerződést, míg egy új helyszínnél nem mondanak rá igent.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Az lenne a legjobb, hogy ő menne körbe a településen és keresne magának alternatívákat, és a Képviselő-testület választaná ki belőle.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Amikor oda vitte a piachoz azt mondta, hogy az nagyon jó hely. Szerinte ő azt nézte, hogy nem kell alá betonozni. Az előterjesztésben láthatják, hogy ő vállalta volna a betonozás költségét. Itt minden ki van szélesen térkövezve, kocsival megközelíthető, ott vannak az üres parkolók, egy fa sincs, teljes megvilágítás van egész nap, mert déli fekvésű. De felajánlja neki a Képviselő-testület döntésének szellemében a könyvtár környékét, mert az mégis csak központibb, és talán mégiscsak védettebb helyen lenne. De a védettségre azt mondta, hogy nem kell vele foglalkozni, mert van rá biztosítás.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja azzal, hogy felajánlják a könyvtár környékét, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
107/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy támogatja a Z-BOX (csomagautomata) településen történő kihelyezését és üzemeltetését.

Képviselő-testület alternatívaként felajánlja a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház teljes környezetét.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

14./ Ohat ÁG 12/3. számú lakás ügye

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Ohat ÁG 12/3. számú lakásban fennálló életveszély elhárítása érdekében kérjenek szakhatósági szemlét, és ezzel párhuzamosan ajánljanak fel az ott lakók részére Telekházán önkormányzati bérlakást.

Tardi Kálmán alpolgármester:

A döntéshozatalhoz az is hozzátartozik, hogy Kiss Mihállyal íratott levelet a tulajdonosnak, tájékoztatták az életveszélyes állapotról, és felkérték, hogy az életveszélyes állapot megszüntetésére hozza meg a döntését. A levélben utaltak is rá, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata a tulajdonhányada arányában viseli a javítás költségeit. Ebben már elindult egy folyamat. Nem kellene-e kivárni a végét?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
108/2022.(III.31.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Ohat ÁG 12/3. számú lakásban fennálló életveszély elhárítása érdekében kérjenek szakhatósági szemlét, és ezzel párhuzamosan ajánljanak fel az ott lakók részére Telekházán önkormányzati bérlakást.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Kiss Mihály hatósági ügyintéző

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a meghívott vendégek megjelenését és az ülést 17:30 órakor bezárta.

K. m. f.


Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző


Dr. Fekete Péter Pál
Jegyzőkönyv hitelesítő




Dr. Miluczky Attila
polgármester


Kirilla Pál
Jegyzőkönyv hitelesítő


Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető